

Libertà ed eguaglianza

Seminario per il curriculum etico-politico del dottorato FINO

Ian Carter

Il seminario mira a fornire una comprensione approfondita dei maggiori dibattiti contemporanei sugli ideali di libertà ed eguaglianza nella filosofia politica contemporanea, nonché a coltivare le capacità di analisi critica e argomentativa.

Il formato sarà quello di un *reading group*: dopo un incontro iniziale introduttivo, i dottorandi parteciperanno attivamente, presentando e discutendo i diversi argomenti. Si chiede pertanto a ciascun partecipante di prepararsi prima degli incontri, studiando almeno i testi indicati come “letture essenziali”. A tal fine può essere utile tenere presente le domande elencate sotto le letture. Inoltre, si chiede a ciascun partecipante la disponibilità – per uno o due incontri – a fare una breve presentazione per avviare la discussione.

Le presentazioni saranno allocate al primo incontro del 13 ottobre. *Per il secondo incontro, sempre del 13 ottobre, avremo bisogno in anticipo di uno o due volontari* per presentare il primo argomento (“Libertà negativa e positiva”) in base ai testi di Berlin e MacCallum.

Le presentazioni (di non più di 15 minuti) non devono essere mere esposizioni dei testi, ma devono sollevare problemi, domande, critiche o ipotesi da discutere.

Gli incontri si terranno presso l'Università di Vercelli (aula ancora da annunciare).

1. Venerdì 13 ottobre, ore 11-13

Introduzione

2. Venerdì 13 ottobre, ore 14-16

Libertà negativa e positiva

Letture essenziali: I. Carter, M.H. Kramer e H. Steiner (eds), *Freedom. A Philosophical Anthology* (Oxford: Blackwell, 2007), General Introduction; Part I, sezioni 10 (Berlin) e 12 (MacCallum). Una traduzione italiana del saggio di Berlin (*Due concetti di libertà*) si trova in I. Berlin, *Libertà* (Feltrinelli); una traduzione italiana di MacCallum si trova in: I. Carter e M. Ricciardi (a cura di), *L'idea di libertà* (Feltrinelli, 1996).

Letture di approfondimento (facoltative): altre sezioni, a scelta, di Part 1 di *Freedom. A Philosophical Anthology*; le sezioni del saggio di Berlin successive a quelle riportate nell'antologia.

Domande per la discussione: Esistono davvero due concetti di libertà? O solo uno? O molti? Quali sono i diversi tipi di libertà positiva? La libertà positiva entra necessariamente in conflitto con quella negativa? Le obiezioni di Berlin alle concezioni positive sono piuttosto storiche o concettuali? Per quali motivi i liberali potrebbero favorire la priorità della libertà negativa?

3. Venerdì 27 ottobre, ore 11-13

Libertà negativa e responsabilità

Lecture essenziali: *Freedom. A Philosophical Anthology*, Part IV, sezioni 38 (Cohen), 39 (Benn & Weinstein), 40 (Miller), 41 (Oppenheim), 42 (Miller).

Lecture di approfondimento: altre sezioni a scelta di Part IV.

Domande: La libertà negativa è l'assenza di ostacoli creati da altri agenti? In caso affermativo, cosa significa "creati da altri agenti" in questo contesto? I giudizi di libertà negativa presuppongono necessariamente giudizi di responsabilità morale? I giudizi di libertà non possono essere puramente empirici?

4. Venerdì 27 ottobre, ore 14-16

Libertà e coercizione

Lecture essenziali: *Freedom. A Philosophical Anthology*, Part V, sezioni 48 (Nozick), 49 (Nozick), 50 (Cohen), 51 (Steiner).

Lecture di approfondimento: Part V, sezioni 47 (Hayek) e 56 (Olsaretti).

Domande: Come definire la coercizione? Coercizione e non-libertà sono coestensive? Possiamo distinguere tra minacce e offerte senza riferimento a un criterio morale? Possiamo distinguere tra minacce e offerte in termini dei loro effetti sulla libertà di chi subisce l'intervento?

5. Venerdì 10 novembre, ore 11-13

Libertà, abilità e ineguaglianza economica

Lecture essenziali: *Freedom. A Philosophical Anthology*, Part VII, sezioni 62 (Hayek), 64 (Rothbard), 65 (Rawls), 67 (Cohen); Amartya Sen, "Equality of What?", *Tanner Lectures on Human Values* (Stanford University Press, 1979), tr. it., *Eguaglianza, di che cosa?*, in I. Carter (a cura di), *L'idea di eguaglianza* (Feltrinelli, 2001).

Lecture di approfondimento: Amartya Sen, *Inequality Reexamined* (OUP, 1992), trad. it. *La diseguaglianza* (Il Mulino, 1994), cap. 3.

Domande: Quale concezione della libertà viene favorita dagli eguagliari? Per quali motivi, secondo alcuni, bisognerebbe distinguere tra incapacità e non-libertà? *Ceteris paribus*, i poveri in una società capitalista sono meno liberi dei ricchi?

6. Venerdì 10 novembre, ore 14-16

Eguaglianza delle risorse

Lettura essenziale: R. Dworkin, What is Equality? Part II: Equality of Resources, in *Philosophy and Public Affairs*, 10, 1981, pp. 283-345. Ristampato in Dworkin, *Sovereign Virtue* (Harvard UP, 2000). Traduzioni italiane in: R. Dworkin, *Virtù sovrana* (Feltrinelli, 2000); I. Carter (a cura di), *L'idea di eguaglianza* (Feltrinelli, 2001).

Lettura di approfondimento: Dworkin, R., "What is Equality? Part 1: Equality of Welfare", in *Philosophy and Public Affairs*, 10, 1981, pp. 185-246. Trad. it. in R. Dworkin, *Virtù sovrana*.

Domande: E' possibile, anche solo in teoria, equalizzare le risorse tra le persone? Come tenere conto delle risorse "interne" senza "schiavizzare" chi ha maggiori talenti? E' possibile promuovere la libertà insieme all'eguaglianza delle risorse? Qual è il rapporto tra eguaglianza delle risorse e mercato?

7. Venerdì 24 novembre, ore 11-13

Eguaglianza della sorte

Lettura essenziale: R.J. Arneson, 'Equality and Equal Opportunity for Welfare', in *Philosophical Studies*, 56, 1989, pp. 77-93, tr. it., 'Eguaglianza ed eguali opportunità di benessere', in I. Carter (a cura di), *L'idea di eguaglianza* (Feltrinelli, 2001).

Lettura di approfondimento: H. Steiner, "Choice and Circumstance", in *Ratio*, 10, 1997, pp. 296-312

Domande: Perché i teorici liberali favoriscono l'eguaglianza delle opportunità rispetto all'eguaglianza dei risultati? Le opportunità devono necessariamente essere opportunità "per" qualcosa di specifico? In caso affermativo, per che cosa? Siamo responsabili dei nostri gusti nello stesso modo in cui lo siamo per le nostre azioni? Assumendo quale concezione della "responsabilità"? Il libertarismo è necessariamente anti-egualitario?

8. Venerdì 24 novembre, ore 14-16

Eguaglianza sociale

Lettura essenziale: E. Anderson, "What is the Point of Equality?", in *Ethics*, 109, 1999, pp. 287-337.

Lettura di approfondimento: J. Wolff, "Fairness, Respect, and the Egalitarian Ethos", in *Philosophy and Public Affairs*, 1998.

Che cosa non va, secondo Anderson, con l'egualitarismo della sorte? Quanta importanza deve ascrivere un egualitario alle questioni prettamente distributive? Cosa significa avere rapporti "da eguali" (*relating as equals*)? Anderson è stata accusata di non aver adoperato il principio di carità interpretativa nei confronti degli eguagliari della sorte. E' una critica giusta? Anderson fornisce un'alternativa genuinamente egualitaria?

9. Venerdì 15 dicembre, ore 11-13

Le basi dell'eguaglianza I

Lettura essenziale: I. Carter, "Respect and the Basis of Equality", in *Ethics*, 121 (3) (2011), pp. 538-71.

Lettura di approfondimento: C. Nathan, "Need There Be a Defence of Equality?", in *Res Publica* 17, 2011, pp. 211-225.

10. Venerdì 15 dicembre, ore 14-16

Le basi dell'eguaglianza II

Lettura essenziale: J. Waldron, *One Another's Equals. The Basis of Human Equality* (Harvard University Press, 2017), cap. 4: 'Power and Scintillation'.

Lecture di approfondimento: altre parti, a scelta, dello stesso libro di Waldron.